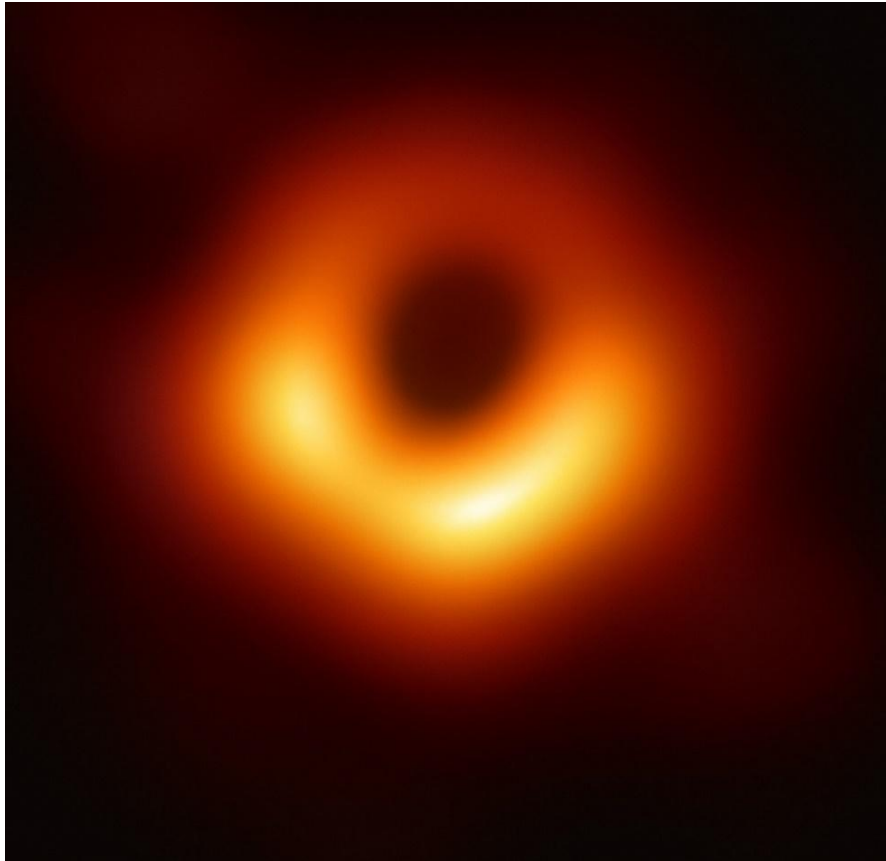


# Je bent in wezen goed



Ontdek je Zijn wie je in wezen bent,  
je diepste ideaal,  
het einde van het lijden,  
het sluitstuk voor de wetenschap,  
de oneindige eenvoud van het leven.

Cor Bijl



## Synopsis

Sinds het begin van ons bestaan zijn we op zoek naar wie we in wezen zijn, ons volmaakt zijn, ons goed zijn, de voltooiing van onze Verlichting, onze vrede op Aarde, ons diepste ideaal. We hebben geprobeerd het te vangen, te beheersen, alsof het iets mechanisch was dat we konden bouwen. Maar telkens weer ontglipt het ons. Waarom? Waar ligt het antwoord?

Dit boek onthult een verrassende waarheid: het Zijn – datgene waar we al eeuwen naar zoeken – bevindt zich in ons bewustzijn dat in het ogenschijnlijk onbereikbare zwarte gat huist. Het realiseren ervan is niet complex of onbereikbaar, maar juist ongelofelijk dichtbij en eenvoudig. Gebaseerd op 35 jaar intensieve ervaring met het Zijn, beschrijft de auteur op zeer inzicht gevende wijze dat we nu ons ego zijn, hoe het Zijn ontstaat, wat het inhoudt en waarom het de sleutel is tot ons diepste ideaal.

De ontdekking van het Zijn raakt alles. Het vormt het sluitstuk voor de wetenschap, want het verbindt de relativiteits- en de kwantumtheorie. Het werpt nieuw licht op de wetenschappelijke verkenningen van de kwantumfysica waarin ogenschijnlijk onverklaarbare verschijnselen ineens helder worden. Helder worden ook de morele vraagstukken als deugen en respect; de spirituele als God, het Ware Zelf, het Paradijs en het bewustzijn; de evolutionaire als de bedoeling van de evolutie en de filosofische als de vrije wil, de waarheid, de zin van het leven, de werkelijkheid en wie we zijn. Daarnaast onthult het Zijn ons grootste vraagstuk: de werking van ons niet-Zijn, ons ego – onze dualistische zelfdestructieve schaduwzijde – dat we nog zijn en aan de basis staat van lijden, conflict en chaos en dus ook van die afschrikwekkende klimaatcrisis. Maar er is hoop: de mensheid staat op een kruispunt, waar haar evolutie van ego naar Zijn zich door het verlies van haar houvast sneller voltrekt dan ooit tevoren.

Dit boek laat zien dat de oplossing van onze problemen niet buiten ons maar in ons, in ons Zijn, ligt. Het legt uit hoe de inzichten van de moderne fysica – zoals het einde van tijd en ruimte, het onzekerheids- en holografisch-principe, de samenhang van alles, de dualiteit, de singulariteit, de neutrino's, het fluctueren van tijd en ruimte – ons dichterbij ons Zijn brengen. Ja zelfs de zeer beangstigende superieure intelligentie van AI doet dat. Maar het boek confronteert ons ook met een eeuwenoud levensgevaarlijk taboe: een collectieve weerstand die het Zijn onderdrukt en ons verblindt.

Met dit studieboek doorbreekt de auteur de stilte rondom het Zijn. Het nodigt uit om ons Zijn te realiseren door de hulp van het leven toe te passen, niet alleen voor persoonlijke vervulling en veiligheid, maar als oplossing voor de crises die ons als mensheid bedreigen. Dit is meer dan een boek. Het is een epische oproep tot de radicale innerlijke veranderingen die nodig zijn om eindelijk onszelf te vinden – en een toekomst te creëren waarin we ons diepste ideaal hebben gerealiseerd.

Ing. C (Cornelis). E. Bijl  
Oprichter van NLbe, Nederlands Instituut voor Zijnsontwikkeling  
[post@nlbe.nl](mailto:post@nlbe.nl)  
[www.nlbe.nl](http://www.nlbe.nl)

Alles hangt met alles samen  
en het universum is holografisch.  
Hierdoor bevindt in ieder deel zich het geheel.

Het zwarte gat

bevindt zich dus ook in jou.

Het is de doorgang tussen

je zijn wie je bent

en

je zijn wie je in wezen bent

ook wel je Ware Zelf of je bewustzijn genoemd.

Die doorgang wordt ervaren als  
zijnsontwikkeling wordt toegepast.

De enige waarmee je  
je Zijn wie je in wezen bent,  
je diepste ideaal,  
kunt realiseren  
is  
**het leven zelf.**

Want die raakt *onvermijdelijk*  
dat wat je Zijn in de weg zit en je pijn is  
en je zo de kans geeft je ervan te bevrijden  
zoals in dit boek wordt aangegeven.

Al zolang we bestaan worstelen we met goed en kwaad. En dan vooral met de vraag hoe het kwaad bestreden en het goede gerealiseerd kan worden. We hebben vele definities van goed en kwaad gemaakt en er vele vormen van gedrag voor bedacht.

Maar helaas hebben we de worsteling nog niet kunnen beëindigen. We hebben het goede waar we naar op zoek waren niet gevonden. Sterker nog, het 'kwaad' is alleen maar groter geworden. Zo groot dat die nu ons voortbestaan bedreigt in de vorm van de potentieel apocalyptische klimaatcrisis.

### **Er is dus een radicaal nieuw inzicht nodig in goed en kwaad.**

Dit radicaal nieuwe inzicht maakt het mogelijk ook een radicaal nieuw inzicht te krijgen in: het universum, goed en kwaad, moraliteit, waarheid, confrontatie, deugen, geweten, zijn wie je bent, ego, zijn wie je in wezen bent, lichaam-geest, vrijheid, veiligheid, verantwoordelijkheid, (on)gezondheid, het leven zelf, (vrije) wil, Gods Wil, intuïtie, God, het Paradijs, Utopia, democratie, Apocalyps, coach/therapeut, leiderschap, evolutie, de toestand in de wereld.

Die inzichten en de onderbouwing ervan tref je aan vanaf hoofdstuk 1.

Ook tref je daarin aan dat het leven op niets anders uit is dan je-zijn-wie-je-in-wezen-bent, je diepste ideaal. Het doet dat door je te bevrijden van dat wat je vast houdt in je niet-Zijn, je ego, en daarmee in de dualiteit, de tegenstellingen, zoals die tussen goed en kwaad.

Naast dit inzicht geeft dit boek de manier aan waarop je je-zijn-wie-je-in-wezen-bent realiseert. Daarom is het belangrijk om te vermelden dat deze manier niet de zoveelste bedachte truc voor zelfhulp is. Het is de manier van het leven zelf dat op niets anders uit is dan je-zijn-wie-je-in-wezen-bent en je daartoe alle kansen biedt.

Voornoemde inzichten zul je misschien niet gemakkelijk vinden omdat ze niet gegeven kunnen worden zonder de fundamenteel nieuwe inzichten in het leven erbij te halen die door de fysica en dan vooral de kwantumfysica zijn geleverd.

*Hieromtrent is het van belang om nogmaals te vermelden dat deze inzichten niet als recept hebben gediend voor mijn ontwikkeling, want die is door het leven zelf gediend. Ze hebben wel gediend als wetenschappelijke bevestiging van de ervaringen in mijn ontwikkeling. Dat is leuk om kennis van te nemen en helpt de wetenschap aan de verklaring voor de onverklaarbare verschijnselen in de kwantumfysica. Ze maken duidelijk dat er inderdaad, zoals vaak gezegd wordt, sprake is van het elkaar raken van wetenschap en spiritualiteit. Het belangrijkste daarvan is dat daarmee de lang gezochte doorbraak voor de wetenschap bereikt wordt. Dat betreft de verbinding tussen de wetenschappelijk niet te verbinden fundamentele theorieën over de aard van de natuur, het universum: de relativiteits- en de kwantumtheorie.*

De inzichten zijn evenmin gemakkelijk omdat we er over het algemeen van overtuigd zijn dat enkel God en de natuur goed zijn en de goede ofwel de volmaakte mens niet bestaat. En omdat de tragiek van ons bestaan het feit is dat we het meest bevreesd zijn voor dat waar we ten diepste naar verlangen. Reden waarom we over het algemeen niets willen weten van het zijn-wie-je-in-wezen-bent en dat in stand houden door het taboe erop in stand te houden.

Over God gesproken, daar bedoel ik niet de God mee die de religies ervan gemaakt hebben, dus een God die buiten ons staat en een soort entiteit is die oordeelt over goed en kwaad. De God dus die nu zo beladen is. Ik bedoel de God die alles gecreëerd heeft en de constante verandering van alles in het universum inclusief onszelf aanstuurt. De God die in ons, in ons bewustzijn, zit en de innerlijke waarnemer van alles is. De God die neutraal is. De God die het Goede, de permanente harmonie, is. De God waar de natuur één mee is en waardoor die intrinsiek goed is. De God die een niet te kennen maar wel te ervaren Wil heeft waar we in overgave aan zijn zodra we Zijn (wie we in wezen zijn), we één zijn met ons bewustzijn, met God.



*Figuur 1 Schilderij: Fransje Tacx*

Ik ben opgeleid tot weg- en waterbouwkundige en heb als intern consultant gewerkt bij een groot internationaal aannemingsbedrijf. Als technicus houd ik van logica, van zaken die kloppen. Het woordje ‘dus’ zal je daarom vaak lezen in dit boek. In de economische crisis van begin jaren tachtig heb ik dat werk moeten verlaten. Op dat moment is mijn interesse ontstaan in de nieuwe inzichten in het leven die door de fysica geboden werden. Daardoor kon ik duidelijkheid verkrijgen over allerlei aspecten van het leven die ik eerder niet kon vinden, zelfs niet in de filosofische en spirituele literatuur.

De ontdekking van de fysica dat niets zeker is en alles met alles ogenblikkelijk samenhangt, was voor mij belangrijk. Daaruit concludeerde ik dat mijn grote vragen over het leven, zoals wie ben ik (in wezen), niet beantwoord kunnen worden door de manier waarop we normaliter vragen beantwoorden.

Dit beantwoorden gebeurt namelijk door de (wetenschappelijke) analyse van de uiterlijke werkelijkheid ofwel door de aanname van oorzaak en gevolg in die werkelijkheid. Een manier van doen die voortkomt uit ons Newtoniaans/Cartesiaans paradigma. Dat behelst het idee dat het leven en dus ook wij als een machine in elkaar zitten, dat wil zeggen dat het uit vaste onderdelen en vaste relaties daartussen in elkaar zit, ofwel uit oorzaak en gevolg bestaat. Het feit dat volgens de fysica niets zeker is en alles met alles samenhangt betekent dat er geen vastigheid in het universum respectievelijk geen oorzaak en gevolg bestaat waardoor deze manier dus ongeschikt is. Ik vroeg me toen af hoe ik er dan wel achter kan komen wie ik (in wezen) ben.

Mijn gedachte was toen dat als dat niet via het inzicht in de uiterlijke werkelijkheid kan, het dan wellicht zou kunnen via het inzicht in de innerlijke werkelijkheid.

Dit werd nog versterkt doordat ik na mijn werk in de weg- en waterbouwkunde organisatieadviseur werd. Het werk daarin ging niet over organisaties als systeem, maar over de mens zelf. Ik heb me daartoe laten inspireren door de bovenstaande nieuwe inzichten van de fysica in het leven, de opkomst van zelfsturing en het centraal stellen van de mens. Het werd me daarbij steeds duidelijker dat het serieus nemen van de ervaring van de mens cruciaal is voor zijn welzijn. Mijn werk richtte zich dan ook daarop. Dat hield in dat ik organisaties die het moeilijk hadden doordat de mensen veel pijn hadden de gelegenheid gaf die pijn respectvol onder elkaar te delen. Het resultaat daarvan was een significante vermindering van pijn en een significant grotere verbondenheid.

Dat inzicht bracht mij ertoe tientallen hoogleraren, topambtenaren en topmanagers van diverse disciplines bij elkaar te brengen die in de media iets over zelfsturing en het serieus nemen van de ervaring hadden gezegd en daardoor niet begrepen werden en hun baan zelfs risicovol werd. De bedoeling was deze thema's uit te diepen en ze te delen. En hen de gelegenheid te geven hun ervaringen te delen. Gedurende drie en een half jaar en eens in de zes weken kwamen deze mensen bij elkaar en dat maakte duidelijk dat het serieus nemen van de ervaring cruciaal is voor het innerlijk welzijn en daarmee voor de prestatie van de mens.

Al voornoemde inzichten en ervaringen brachten mij tot het besef dat ik dit serieus nemen van de ervaring ook op mijzelf moest toepassen door mij open te stellen voor mijn innerlijk. De grote vraag was dan natuurlijk: wat bevindt zich in mijn innerlijk? Ik wist natuurlijk wel dat zich daarin gedachten en gevoelens bevinden en dat gevoelens ook in het onderbewuste zitten. Ik wist echter niet dat gevoelens uit meerdere lagen bestaan. Zo kon ik kwaad zijn zonder te weten dat dit ontstaat door een dieperliggende pijn zoals bijvoorbeeld miskenningspijn waar ieder mens vanwege zijn niet-zijn-wie-hij-in-wezen-is aan lijdt. Ook wist ik toen niet dat veel van mijn gedachten uit mijn intrinsiek dualistische gevoelens voortkomen die dominant zijn zolang het Zijn niet is gerealiseerd en die ervoor zorgden dat ik geen rust, waarheid en midden ervoer, en dat mijn hoofd zo vol was.

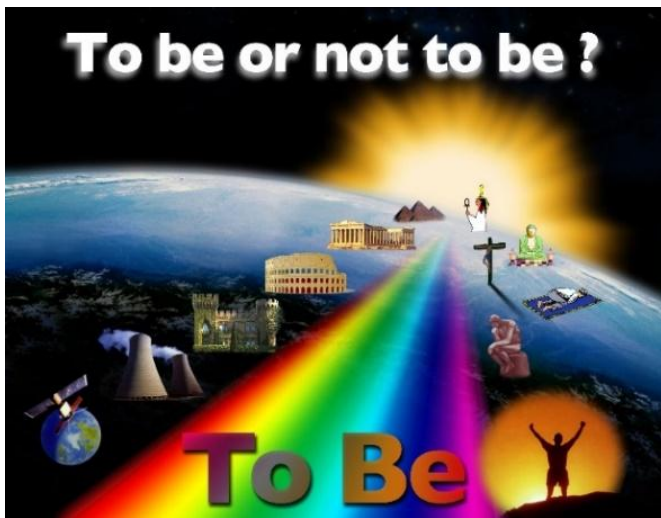
*In mijn innerlijk bleken zich ook alle antwoorden te bevinden op de grote vragen van het leven en de oplossing van iedere worsteling daarmee.*

Dat serieus nemen van mijn ervaring heeft er uiteindelijk toe geleid dat ik tussen 1993 en 2000 met innerlijke hulp 'Het zijn-wie-ik-in-wezen-ben' of kortweg het Zijn heb gerealiseerd en heb ervaren dat dit het Goede zijn en doen is. Die innerlijke hulp kwam onverwachts en bestond uit de ongevraagde innerlijke verschijning van drie zogenaamde gidsen (zie 11.1) waarvan er één nog leefde en waarvan gezegd werd dat hij bij meer mensen verscheen. De twee andere herkende ik als de grondleggers van wereldgodsdiensten. Ze onderwezen mij niets, maar hun aanwezigheid, hun er zijn, was cruciaal. In hoofdstuk 11 van mijn boek 'Zijn, de ideale wereld' heb ik verslag gedaan van het proces naar mijn Zijn. Dat proces is weliswaar een persoonlijk proces, maar de ervaringen kunnen zondermeer als universeel ofwel als geldig voor iedereen worden aangemerkt.

Het proces dat ik ben aangegaan zou gezien kunnen worden als een empirisch wetenschappelijk proces. Ik wilde namelijk weten wat de reden was van de innerlijke ervaringen die het leven mij bezorgde en of daar iets empirisch wetenschappelijks in te bespeuren was. Dat bleek zo te zijn. Het proces blijkt door omstandigheden en bijbehorende ervaringen te voeren die zich in een logische/intelligente volgorde voltrekken. Bovendien kunnen ze als universeel bestempeld worden en daarmee als iets wat van geen enkele wetenschappelijke 'waarheid' gezegd kan worden. Dit universele betreft bijvoorbeeld drie bewustzijnssprongen en het ingaan in het door de wetenschap ontdekte en gedefinieerde zwarte gat dat de doorgang is tussen het zijn wie je bent dat je ego is en het zijn wie je in wezen bent dat je Zijn is. Verder blijkt dat de voor de wetenschap onverklaarbare verschijnselen in de kwantumfysica spirituele verschijnselen zijn die inherent zijn aan de realisatie van het Zijn en het Zijn als zodanig. Maar voor de wetenschap is toch wel de belangrijkste ontdekking dat het Zijn de vereniging is van de wetenschappelijk onverenigbare relativiteitstheorie en kwantumtheorie die de fundamentele theorieën over de aard van het bestaan zijn.

Zonder het Zijn gerealiseerd te hebben, had ik dit boek niet kunnen schrijven. Temeer daar ik inzicht geef in mijn ervaring ervan.

#### Mijn motivatie om dit boek te schrijven.



*Figuur 2*

De Nederlandse samenleving is al een tiental jaren geïnteresseerd in spirituele ontwikkeling en dan vooral in het realiseren van het verlicht zijn, het Zijn (Zen, to Be). Aangezien het niet-Zijn, dat het ego is, nog werkzaam is, wordt de inhoud en de realisatie van het Zijn nog vanuit het maakbaarheidsidee verondersteld. Dat houdt in dat verondersteld wordt dat het Zijn een (denk)concept, een constructie, is en dus te maken is. Om die reden zijn er eindeloos veel methoden bedacht om het te realiseren en waarvan sommige zoals meditatie wel contact met het Zijn lijken te bewerkstelligen, maar het niet daadwerkelijk realiseren. Het realiseren van het Zijn is nu echter van groot en zelfs van existentieel belang. De oorzaak daarvan is het feit dat het niet-Zijn, het ego, zelfdestructief is en nu de climax daarvan

nadert. Het is daarom van belang dat er inzicht in het Zijn en de realisatie ervan komt dat voorbij het maakbaarheidsidee reikt. Dat kan alleen door iemand die het Zijn gerealiseerd heeft. Aangezien ik meende dat dit voor mij gold en nog geldt, voelde ik mij gemotiveerd om dit boek te schrijven. Je zult er dan ook veel aantreffen over de ervaring van mijn Zijn en de realisatie ervan. Dankzij mijn interesse in de fysica en de kwantumfysica zul je de inzichten ervan die relevant zijn voor het Zijn er ook in aantreffen omdat die mijn ervaringen bevestigen. Zo kan de kwantumfysica het echt en het heel zijn van het Zijn bevestigen als ook het weten van 'zo binnen zo buiten'. Mijn motivatie is ook versterkt door het feit dat het Zijn taboe is in de samenleving waardoor de realisatie ervan ontbreekt. Ik voelde mij dan ook gemotiveerd er in dit boek aandacht aan te besteden. Ik hoop daarmee te bereiken dat de grondslag van dit taboe, dat het feit betreft dat de mens ten diepste bevreesd is voor dat waar hij ten diepste naar verlangt, overwonnen kan worden.

## Overzicht van radicaal nieuwe inzichten.

<p>Het universum bestaat uit twee aspecten die zich ook in ons bevinden.</p> <p>Dé waarheid bestaat niet. Onze identificatie ermee is ons onecht zijn. Echt zijn is Zijn, is waarheid zijn.</p> <p>Je zijn-wie-je-bent is je ego.</p> <p>Mijn wil is de wil van mijn ego, mijn kenbare wil.</p> <p>Je zijn-wie-je-in-wezen-bent, je Zijn, waarheid zijn, is je één zijn met je bewustzijn.</p> <p>Volmaakt vrij zijn is bevrijd zijn van je ego. Volmaakt verantwoordelijk zijn is één zijn met het geheel, het Al.</p> <p>God zit in ons.</p> <p>Het ego is zelfdestructief.</p> <p>Je ego is de basis van je ongezondheid, je Zijn van je gezondheid.</p> <p>Je Zijn is bevrijd van emotionele pijn waardoor het niet lijdt aan fysieke pijn.</p> <p>Ons ego is de oorzaak van de Apocalyps.</p> <p>Het gaat er in het leven niet om het leven te beheersen, maar om in overgave eraan te komen.</p> <p>Het leven zelf is op niets anders uit dan ons Zijn.</p> <p>Onze evolutie verloopt van ego naar Zijn.</p> <p>De Apocalyps gaat niet over het einde van de mensheid, maar over het einde van ons ego. En dus over de realisatie van ons Zijn.</p> <p>Immers Apocalyps betekent openbaring van het verborgene dat het licht in ons, in ons bewustzijn, is waar we van afgescheiden zijn.</p> <p>Deugen bestaat niet.</p> <p>Het Zijn (wie je in wezen bent) is intrinsiek goed.</p> <p>Het Zijn heeft geen geweten.</p> <p>Mijn wil is de wil van mijn bewuste en onbewuste gevoelens.</p>	<p>Je kunt een ander alleen met zijn pijn confronteren als er pijn in zit. Via confrontatie stop je er dus geen pijn in, je beschadigt dus niet.</p> <p>Ik ben niet verantwoordelijk voor jouw gevoelens en jij niet voor mijn gevoelens.</p> <p>Je ego is de fundamentele oorzaak van jouw ongezondheid en die van de planeet.</p> <p>Gods Wil is de impuls tot manifestatie in het hier en nu ofwel dat wat vanzelf gebeurt. Het is de onkenbare wil.</p> <p>Je intuïtie is niet Gods Wil.</p> <p>Utopia is een individuele toestand.</p> <p>Het Zijn is onkwetsbaar en dus veilig.</p> <p>De Apocalyps, de Armageddon, het einde der tijden is het einde van het ego.</p> <p>De scheiding tussen lichaam en geest is de scheiding tussen het materie- en het geest-aspect van het universum en wordt gevormd door de waarnemingshorizon van het zwarte gat.</p> <p>Na de realisatie van de verlichting volgt de realisatie van het Paradijs. Dan is de hemel op Aarde gerealiseerd.</p> <p>Het Zijn verenigt de relativiteitstheorie en de kwantumtheorie. Daardoor is het Zijn het sluitstuk voor de wetenschap. God dobbelt toch niet.</p> <p>Het Zijn worstelt niet met moraliteit. Het is amoreel.</p> <p>De wil van het Zijn is de vrije wil.</p> <p>God is niet liefde, God is neutraal. God kan je wel vervullen van liefde,</p> <p>De democratie dient het Algemeen Belang als het gestuurd wordt door de Wil van het Zijn dat de Wil van het Al is.</p> <p>Het leven zelf is de beste coach/therapeut</p> <p>Zijns-leiderschap helpt mensen tijdens het functionele leiden naar hun volmaaktheid via o.a. het vrij worden van maakbaarheidsconcepten.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Hierna volgen enkele bladzijden uit het boek om enig inzicht te krijgen in de inhoud.

## 2 Ben je wie je in wezen bent?

Om dit duidelijk te maken haal ik de fysica erbij, want die geeft het fundamentele inzicht daarin. Die zegt namelijk dat wij ons in het materiële universum bevinden dat uit ruimte en tijd bestaat en waarin de (oorzaak en gevolg) wetten van de natuur gelden die ons het idee geven dat het leven te doorgronden en dus te maken/beheersen is.



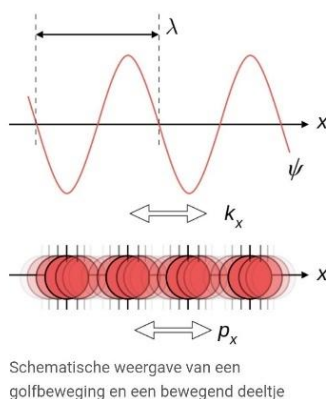
Figuur 3

Volgens de lezing van Robbert Dijkgraaf (zie figuur 3) zegt de fysica ook dat er een einde aan dat materiële universum is en dat dat einde zich voorbij de waarnemingshorizon van het zwarte gat ofwel in het zwarte gat bevindt. Iets wat begrijpelijk is omdat daarin singulariteit heerst waarin ruimte en tijd nul zijn. Daarin is dus het echte hier en nu. De laatste jaren wordt daar door velen naar gestreefd, maar tevergeefs vanwege onkunde daarover. Terwijl wij ons voortbestaan, ons overleven, op de wetten van de natuur baseren is het belangrijk om te weten dat in dat zwarte gat die wetten, die over oorzaak en gevolg gaan, niet gelden. Dat houdt in dat er eenheid heerst zoals de singulariteit ervan aangeeft. Logisch dat daarin het leven oneindig eenvoudig is. De lezing is te zien op YouTube.

Uit het feit dat er een einde aan ruimte en tijd ofwel aan ons materiële universum is en er dus in het zwarte gat een ander universum ligt, heb ik afgeleid dat we met twee aspecten van het universum te maken hebben. Tevens heb ik daaruit afgeleid dat deze aspecten zich ook in ons bevinden conform het door de fysica gegeven feit dat alles met alles samenhangt. Dat die zich in ons bevinden ervaar ik letterlijk, maar daarover later meer. Omdat we onderscheid maken tussen materie en geest is het ene aspect het materiële universum of meer specifiek het materie/dualiteit/deel aspect van het universum. En is het andere aspect het geest universum of meer specifiek het geest/singulariteit/geheel aspect.

### Dualiteit van golven en deeltjes

De **dualiteit van golven en deeltjes** is een beginsel van de **kwantummechanica** dat zegt dat alle deeltjes zich onder bepaalde omstandigheden als golven gedragen en alle golven zich onder bepaalde omstandigheden als een stroom deeltjes gedragen.



Het begon allemaal met de vraag of licht nu eigenlijk een **golf** of een stroom **deeltjes** is.

Figuur 4 Wikipedia

### Het universum bestaat uit twee aspecten: het materie/dualiteit/deel aspect en het geest/singulariteit/geheel aspect

Dat de materie volgens de wetenschap dualistisch is (deeltje is zowel deeltje als golf, zie figuur 4), is een belangrijk gegeven omdat dat duidelijk maakt waarom we in de materie met tegenstellingen kampen zoals de tegenstelling goed en kwaad.

Dan is de vraag hoe deze twee aspecten van het universum zich in ons manifesteren, immers alles hangt met alles samen zoals de fysica beweert.

We zijn ons ervan bewust dat we bewustzijn hebben. Dat zouden we ook kunnen duiden als onze innerlijke waarnemer, ons Ware Zelf, onze ziel of onze goddelijke kern.

Waar ons bewustzijn zich in ons van bewust is, zijn onze gedachten en gevoelens. Hieruit volgt:

### Het geest-aspect van het universum bestaat uit ons bewustzijn. Het materie-aspect bestaat uit onze gedachten en gevoelens.

Omtrent deze gedachten gevoelens dient opgemerkt te worden dat deze toebehoren aan het niet-zijn-wie-je-in-wezen-bent, want in het zijn-wie-je-in-wezen-bent zijn die gevoelens er niet en zijn de gedachten anders, namelijk niet op hebben, beheersen, dualiteit, polarisatie, zelferkenning, gericht.

**Radicaal nieuw inzicht:**  
**Het universum bestaat uit twee aspecten die zich ook in ons bevinden:**  
**het materie-aspect en het geest-aspect.**

De fysica beweert dat we ons in het materie-aspect van het universum bevinden. Een toestand die ontstaat zodra we via geboorte op Aarde ofwel in de materie komen.

Over die toestand weten we dat we ons (voort)bestaan bepalen aan de hand van de waarheden die we verkrijgen door het analyseren van dat materie-aspect. Zo bepalen we bijvoorbeeld wat gezond is. Die waarheden gebruiken we om onze wil te bepalen en daarmee onszelf aan te sturen. Die waarheden gebruiken we ook om onze identiteit te bepalen. Dat doen we door onze automatische ofwel nonintentionele identificatie met wat we hebben zoals ons beroep, geloof, geslacht, nationaliteit, enz. Maar niet alleen daarmee. Ook met onze emotionele 'hebbedingen/vastigheden' zoals onze haat (terrorist), liefde (pastoor, dominee), ongeluk (pechgeneratie), slachtofferschap (MH17 slachtoffer), enz. Dat deze identificatie automatisch gebeurt is kennelijk de bedoeling van onze aanwezigheid in het materiële universum in het leven. Want zonder dat zou dit boek, dat gericht is op de bevrijding van die identificatie, niet nodig zijn.

**Zodra we in de materie (op aarde) komen  
identificeren we ons onbewust automatisch met de materie, met wat we hebben.  
We zijn daardoor wat we hebben.**

Dé waarheid is onder andere wat we hebben maar wat we desondanks zijn omdat we ons ermee identificeren. Vandaar dat het aantasten van onze waarheid zo'n pijn kan doen. Echter, dé waarheid bestaat volgens de fysica niet omdat er geen vastigheid bestaat. We zijn daardoor niet echt. Dat zijn we pas als we bevrijd zijn of beter gezegd onthecht zijn van dat wat we hebben. Die toestand is het één zijn met het geest/singulariteit/ geheel aspect dat vrij is van het materie/dualiteit/deel aspect ofwel van vorm en dus van dé waarheid. Die toestand is ons Zijn (wie we in wezen zijn), ons echt zijn of anders gezegd ons waarheid zijn.

**Radicaal nieuw inzicht:**  
**Dé waarheid bestaat niet. Onze identificatie ermee is ons onecht zijn.**  
**Echt zijn is Zijn, is waarheid zijn.**

Dat is de reden waarom Jezus zei: Ik ben de Weg, de Waarheid en het Leven.

Hij is de Waarheid omdat hij één is met het Al/God (het geest-aspect) en daardoor heel, echt, waarheid is.

Hij is de Weg omdat hij één is met, in overgave is aan, de door God geïnitieerde gebeurtenissen.

Hij is het Leven omdat hij één is met het Al/God ofwel met het leven.

SIGMUND PETER DE WIT



Figuur 5

Figuur 5 van Peter de Wit geeft duidelijk weer dat we ons identificeren met wat we hebben en dat nodig hebben. Die identificatie met wat we hebben kan zo sterk zijn dat verlies van een aangenomen vastigheid tot ernstig lijden en zelfs tot zelfmoord kan leiden. Uit deze identificatie met de aangenomen vastigheden die we hebben, kunnen we afleiden dat we het materie-aspect niet enkel hebben, maar *zijn* vanwege onze automatische identificatie ermee. We hebben onze gedachten en gevoelens dus niet zoals we over het algemeen aannemen, maar we *zijn* onze gedachten en gevoelens. Dat betekent dat we erdoor bepaald worden, dat onze wil erdoor bepaald wordt.

**We zijn onze gedachten en gevoelens omdat we ons er onbewust mee  
identificeren zodra we op Aarde komen.**

## 5 Hoe bevrijden we ons van ons ego?

Dat is dezelfde vraag als de vraag: Hoe heeft de [Baron Von Münchhausen](https://bit.ly/3W01hZT) (<https://bit.ly/3W01hZT>) zich uit het moeras bevrijd waar zijn zelfdestructieve ego hem in gebracht heeft? Hij heeft verteld dat hij dat gedaan heeft door zich aan zijn vlecht uit dat moeras te trekken (zie de afbeelding in de link). Dit betekent dat hij dat via de innerlijke weg gedaan heeft, dus door te doen wat tot het bevrijden van zijn ego leidt. Dat bevrijden is oneindig eenvoudig, namelijk door het ego-gevecht met, de onderdrukking van, onze gevoelens te beëindigen. Of anders gezegd, door onze gevoelens toe te laten, tot op de bodem te doorvoelen. Dat moet mogelijk zijn. Immers, als we het kunnen onderdrukken, kunnen we het ook toelaten. Bedenk dat het veel aanbevolen 'praten over je gevoelens' al een vorm van toelaten is en dat dit als bevrijdend wordt ervaren. We weten dus dat toelaten bevrijdend is. *Wat we echter niet weten is dat het uiteindelijk tot het innerlijk vrije Zijn leidt.*

**We weten dat het toelaten van gevoelens bevrijdend is,  
maar we weten niet dat het tot het Zijn leidt.**

Dat toelaten is precies wat ik met het eerdergenoemde 'openen van mijn innerlijke werkelijkheid' gedaan heb en waardoor ik mij bevrijd heb van mijn ego en aldus mijn Zijn heb gerealiseerd.

Daarbij heb ik ervaren dat ik allereerst bang was voor het toelaten van mijn gevoelens, want je weet maar nooit wat er allemaal tevoorschijn kan komen. Maar toen ik eenmaal daar doorheen was, merkte ik dat het erg meeviel. En dat nooit alles tegelijk komt, maar in 'laagjes'. Dus in goed te dragen 'pakketjes'. Verder gaf het een intens bevrijdend gevoel. Een gevoel dat langzaam verdwijnt doordat het eigen wordt, maar waarvan ik nu kan zeggen dat het tot mijn totale bevrijding heeft geleid. Dus daar kun je gerust op vertrouwen als je met toelaten begint. Verder heb ik ervaren, en dat zal waarschijnlijk niet voor iedereen gelden, dat het leven innerlijke hulp kan geven in de vorm van wat ik 'droomachtige ervaringen' noem. In hoofdstuk 11 van mijn boek '**Zijn, de ideale wereld**' heb ik de droomachtige ervaringen beschreven die in mij ontstonden. Die hulp ontstaat tot nu toe altijd bij de mensen die ik naar het Zijn coach. Het is bijzonder dat die ervaringen vanzelf ontstaan zodra je je open stelt voor dat in je wat zich wil aandienen om bevrijd te worden. Ook is bijzonder dat ze volmaakt passend zijn voor de persoon die ik coach en zodanig als waar worden ervaren dat ze niet te ontkennen zijn.

*Zo zag een cliënt in zichzelf het beeld van zijn inmiddels overleden dominante vader die hem al op jonge leeftijd met de pijn van zijn ego (krachteloos, klein en onzeker) confronteerde. Het was de bedoeling zijn vader te zien en opnieuw de pijn te voelen en te aanvaarden om zich zo te bevrijden van zijn ego. Hij ervoer dat hij toen in zijn kracht kwam. Hij kon ook zien dat er in de plaats van zijn vader allerlei mensen in zijn leven waren gekomen die dezelfde pijn raakten. Hij besepte dat als hij nu in zijn kracht kan blijven hij geen slachtoffer meer zal zijn van zijn pijn en daarmee ook niet van die 'irritante' mensen om hem heen.*

De innerlijke hulp kan ook bestaan uit het lezen van een boek dat op je pad komt en je helpt een wezenlijk aspect van het Zijn te realiseren. Zo las ik een boek dat me hielp de totale onschuld, dat inherent is aan het Zijn, te realiseren. Ik heb het in een dag uitgelezen en de hele dag gehuild. Daarbij heb ik dat huilen geduid als de bevrijding van de (oer)pijn van de afgescheidenheid van de onschuld.

**Het leven zelf helpt je als je de gevoelens toelaat die door het leven geraakt zijn.  
Die hulp kan bestaan uit droomachtig ervaringen.**

Het probleem met dit toelaten van gevoelens als methode voor het realiseren van het Zijn is het feit dat we over het algemeen moeite hebben met het erkennen, benoemen, delen en toelaten ervan.

Het onderstaande plaatje van Peter de Wit in De Volkskrant maakt duidelijk dat vooral de bestuurders ervan, die voorbeeld stellend zijn, wars zijn van gevoelens. En dat terwijl het toelaten ervan tot het Zijn en daarmee tot de innerlijk beste mensen leidt.

Zijnsontwikkeling moet dan ook beginnen bij de bestuurders.



Figuur 6

Maar er is hoop zoals onderstaand artikel in De Volkskrant van 26 mei 2025 laat zien.

---

## MANNENPIJN

# Mannen moeten ruimte krijgen om te leren praten over hun gevoelsleven

De groep met het hoogste absolute aantal zelfdodingen zijn mannen van middelbare leeftijd – tussen de 40 en 70 jaar. Mannen die vaak pas worden gezien als het misgaat en het dus al te laat is. De samenleving moet daarmee nu aan de slag.

## 16 De gevaarlijke blinde vlek van Nederland

Dit is de titel van het onderstaande artikel. Ik heb het geschreven om Nederland wakker te maken. Om haar duidelijk te maken dat het Zijn taboe is en wat de consequenties daarvan zijn. Dit taboe geldt niet alleen voor Nederland, maar voor de mensheid als geheel. Toch heb ik het voor Nederland geschreven omdat ik meen dat Nederland vanwege haar grote verlichtings- en vrijheidsdrang het eerste land kan zijn dat het taboe opheft, daardoor de weg naar het Zijn inslaat en zo andere landen kan inspireren hetzelfde te doen.

### **De gevaarlijke blinde vlek van Nederland.**

Het Zijn (wie we in wezen zijn) is ons diepste ideaal. Sinds ik dat in 2000 heb gerealiseerd en is gebleken dat het realiseren ervan oneindig eenvoudig is, heb ik geprobeerd Nederland ervoor te interesseren. Het is me echter duidelijk geworden dat Nederland er niets van weet en er niets van wil weten. Het Zijn is dus taboe en daardoor een blinde vlek.

De reden daarvan is ons geloof in het Newtoniaans/Cartesiaans paradigma ofwel in het maakbaarheidsidee. Dat geloof is ontstaan tijdens de automatische identificatie met het materiële universum waar we in terecht komen zodra we op Aarde komen. Die identificatie is de staat van zijn die bekend staat als ons ego. We zijn dus ons ego. Het paradigma gaat ervanuit dat het leven als een machine, als een systeem van oorzaak en gevolg, in elkaar zit en daardoor maakbaar is. Het Zijn is echter niet maakbaar omdat het geen vorm, geen manier van zijn en doen, is. Verklaarbaar derhalve dat het Zijn taboe is. Dat geloof duurt voort ondanks het feit dat dit paradigma, dat de bron van dit geloof is, achterhaald is door het door de wetenschap ontdekte onzekerheidsprincipe en het feit dat alles met alles samenhangt. En ondanks het feit dat de onverklaarbare verschijnselen in de kwantumfysica Zijnsverschijnselen zijn, en het Zijn de schakel is tussen de wetenschappelijk onverenigbare relativiteits- en kwantumtheorie. Dit laatste vanwege het feit dat het Zijn wel in de wereld maar niet van de wereld is.

Het taboe op het Zijn zorgt ervoor dat Nederland cruciale feiten betreffende de werkelijkheid en de samenleving niet ziet en daardoor de problemen ervan niet kan oplossen. Die feiten zijn:

- A. Het feit dat het universum uit twee aspecten bestaat. Dat zijn het materie/dualiteit/deel-aspect en het geest/singulariteit/geheel-aspect dat zich in het zwarte gat oftewel in ons bewustzijn en dus buiten het materie-aspect en daarmee ook buiten het domein van de wetenschap bevindt.
- B. Het feit dat het materie-aspect zich in ons manifesteert in de vorm van onze gevoelens en de van gedachten voorziene wil daarvan (is de wil als in de uitspraak: luister niet naar je angst). En het geest-aspect zich manifesteert in de 'vorm' van ons bewustzijn, de waarnemer van onder andere onze gevoelens.
- C. Het feit dat we ons automatisch identificeren met het materie-aspect zodra we op Aarde komen en daardoor ons als afgescheiden ervaren van het geest-aspect, van ons heel, goed en vervuld zijn.
- D. Het feit dat ons ego onze identificatie met het materie-aspect is waardoor we ons ego zijn.
- E. Het feit dat ons ego er is om ons eruit te bevrijden en dat dát de les/opdracht van het leven is. En dat deze bevrijding leidt tot het één zijn met het geest-aspect oftewel tot ons Zijn (wie we in wezen zijn).
- F. Het feit dat de enige reden waarom we bewustzijn hebben gekregen de mogelijkheid is om ons van ons ego te bevrijden en zo te Zijn.
- G. Het feit dat ons ego bestaat uit onze gevoelens, onze pijn, en dat gevoelens ons één zijn met ons Zijn (wie we in wezen zijn) in de weg zitten.

- H. Het feit dat we om ons Zijn te realiseren onze gevoelens niet, zoals ons ego wil, moeten onderdrukken ('Vechten, Vluchten, Verwijten') want dat houdt ons ego in stand, maar moeten toelaten/doorvoelen (toelaten bevrijdt).
- I. Het feit dat onze evolutie zich beweegt van ego naar Zijn en dat die evolutie nu een versnelling, een kwantsprong, ondergaat. Dat is gevaarlijk omdat die versnelling grote problemen veroorzaakt zoals de wereldwijde polarisatie, het enorme gebruik van verslavende drugs, de enorme controle-, bezits- en prestatiedrang. Problemen die alleen met de voltooiing van de evolutie van ego naar Zijn echt op te lossen zijn.
- J. Het feit dat die versnelling de oorzaak is van het alom optredende en zeer stressvolle verlies van houvast tot zelfs dé waarheid aan toe. En dat de ontzogmativering als gevolg van dit verlies de reden is waarom de kerken leeglopen, de ideologieën achterhaald zijn en de wetenschap als 'ook maar een mening' wordt aangeduid.
- K. Het feit dat het ego door deze ontzogmativering vrij spel heeft (hyper- of doorgeschoten individualisering genoemd) en in combinatie met het dualistische karakter ervan de oorzaak is van de gevaarlijke polarisatie die zich tot op mondiaal niveau uitstrekt en zeer destructief is.
- L. Het feit dat de huidige mentale en fysieke uitputting het gevolg is van dat vrije spel van het ego in combinatie met de beheers-, bezits- en prestatiedrang ervan.
- M. Het feit dat het ego zelfdestructief is. De oorzaak daarvan is dat het een alleen maar te verliezen gevecht met onszelf voert in de vorm van de onderdrukking van onze gevoelens. Het ego is dus de oorzaak van alle ellende die zich geestelijk uitstrekt van onprettig voelen tot zelfmoord. En zich lichamelijk uitstrekt van de aantasting van het immuunsysteem tot de potentieel apocalyptische klimaatcrisis. Dat laatste vanwege het feit dat we een integraal onderdeel zijn van het geheel (zo binnen zo buiten). Kortom, het feit dat het ego de basis is van ongezondheid en het Zijn van gezondheid.
- N. Het feit dat het leven op niets anders uit is dan het Zijn, het één zijn met en gestuurd worden door de Wil van het leven (Gods Wil). Het leven doet dat door ons *onvermijdelijk* te confronteren met onze gevoelens, onze (emotionele) pijnen, die ons Zijn blokkeren en ons daarmee de mogelijkheid geeft ons ervan te bevrijden. Die mogelijkheid benutten we als we die gevoelens/pijnen niet langer onderdrukken maar er verantwoordelijkheid voor nemen en ze toelaten en doorvoelen (toelaten bevrijdt).
- O. Het feit dat er zich vooral in de spirituele wereld veel ideeën over het Zijn bevinden en vele methoden om het te realiseren. Methoden echter die door gebrek aan de realisatie van het Zijn slechts bestaan uit veronderstellingen over het Zijn respectievelijk uit mentale processen ter realisatie ervan terwijl het geen mentale toestand, zoals een overtuiging, is. En dat daar waar het toelaten en doorvoelen als methode ter realisatie van het Zijn wordt aangewend deze niet effectief is. Dit omdat de door het leven zelf gedirigeerde weg er naartoe door gebrek aan ervaring van die weg onbekend is. Die onbekendheid geldt ook voor de te voorkomen obstructie van die weg door het ego.

Wat kan Nederland doen om deze blinde vlek op te heffen. Dat is het doorbreken van het geloof in het maakbaarheidsidee en van het taboe op het Zijn dat door vrijwel iedereen maar vooral door de instituties bewust dan wel onbewust in stand wordt gehouden.